

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) az Arysta LifeScience Magyarország Kft. (1023 Budapest, Lajos u. 66.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság az Arysta LifeScience Magyarország Kft. kérelmére **Cliophar 300 SL** (300 g/l klopíralid) és **Targa Super** (5 % quizalofop-P-etil) gyomirtó szereket vetőmag előállítására termelt mézontó fű kultúrában és a **Cliophar 300 SL** gyomirtó szert dísznövényekben, díszfaiskolában szükséghelyzeti felhasználásra

2017. március 30-tól 2017. július 27-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Cliophar 300 SL** a 48.150/2000. FVM számú és a **Targa Super** 18.125/1995 FVM számú engedélyokirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti forgalomba hozatali, felhasználási engedéllyel vetőmag termesztésű mézontó fű területen az ország egész területén, összesen 7000 ha-on, és a **Cliophar 300 SL** gyomirtó szer dísznövényekben, díszfaiskolában (1. számú melléklet) 1500 ha-on magról kelő és évelő kétszikű gyomok ellen.

A felhasználók saját felelősségére:

- a **Cliophar 300 SL** gyomirtó permetezőszer felhasználható *mézontó fűben* fészkesek családjába tartozó magról kelő és évelő kétszikű gyomok elleni védekezéshez, posztemergens alkalmazással 0,25-0,4 l/ha dózisban 200-300 l/ha permetlével. A kelés utáni gyomirtásnál a hatóanyaggal szembeni szelektivitást a mézontó fű 6-8 cm-es korában kialakult viaszrétege biztosítja. Csapadékot követően a permetezést legalább 3-4 esőmentes nap múlva lehet elvégezni, miután a kultúrnövényen a védő viaszréteg ismételt kialakul. A gyomirtás időpontjában a mézontó fű állománya nem lehet legyöngült antociános. A permetezéseket 20 °C alatti hőmérsékleten a délutáni órákban célszerű elvégezni. Dísznövényekben, díszfaiskolában felhasználható (*Chamaecyparis, Juniperus, Larix, Picea, Pinus, Taxus, és Thuja spp.*) és tölgy, cser erdőfelújításokban 0,3-0,4 l/ha dózisban magról kelő (*Ambrosia spp.*) és évelő kétszikű gyomok ellen.

A kezelt növényt élelmezési és takarmányozási célra tilos felhasználni!

A kezelt termés kizárólagosan vetőmagként forgalmazható.

Mézontó fűben és dísznövényekben előírás szerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) előírása nem szükséges.

- a **Targa Super** gyomirtó permetezőszert felhasználható *mézontó fűben* állománykezeléssel sziklevelés állapotól virágbimbós állapotig magról kelő és évelő egyszikű gyomok ellen 1,0-1,5 l/ha dózisban 200-300 l/ha permetlével. Fejlettebb évelő egyszikű gyomnövények esetén a magasabb dózis alkalmazása javasolt.

A kezelt növényt élelmezési és takarmányozási célra tilos felhasználni!

A kezelt termés kizárólagosan vetőmagként forgalmazható.

Mézontó fűben előírászerű felhasználás esetén é.v.i. előírása nem szükséges.

Az érintett megyei felhasználók kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt (*a továbbiakban: járási hivatal*).

A szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvrendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 450.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az ügyfél 2017. február 6-án vetőmag termesztésű mézontó fű kultúrában a rendelkező részben megjelölt Cliophar 300 SL és Targa Super gyomirtó szerek és díszfaiskolában a Cliophar 300 SL gyomirtó szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó szerek szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szerek szükséghelyzeti felhasználási kérelme mézontó fűben és dísznövényekben indokolt, mert az adott kiskultúrában és növényvédelmi helyzetben engedéllyel rendelkező gyomirtó szer nem áll rendelkezésre.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1)

bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a *Ket.* 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a *Ket.* 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. március 20.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából



Jordan László
igazgató

