

ÜGYINTÉZŐ: Baranyi Tibor
HATÁROZATSZÁM: 04.2/3809-2/2016.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET:

TÁRGY: **Solaris** gyomirtó permetezőszer
szükséghelyzeti felhasználási engedélye
vetőmag termesztésű bíborherében
(*Arysta LifeScience Magyarország Kft.*)

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság), az Arysta LifeScience Magyarország Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 3-5.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a **Solaris** gyomirtó szer felhasználását az ügyfél termelői köre részére Bács-Kiskun, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Heves, Nógrád, Pest, Somogy, Vas, Veszprém, Jász-Nagykun-Szolnok, Fejér, Zala és Borsod-Abaúj-Zemplén megye vetőmag előállítású bíborhere területein állományszárításra

2016. május 30-tól augusztus 30-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Solaris** gyomirtó permetezőszer felhasználható a 04.2/3348/1/2011. MgSzH számú engedélyokiratában foglaltaktól eltérően szükséghelyzeti engedéllyel a rendelkező részben megjelölt területeken, összesen 200 ha-on állományszárításra.

A kérelmező a saját felelősségére:

- a **Solaris** felhasználható vetőmag termesztésű bíborherében a betakarítás előtti állományszárításra a magok beérésekor, 40 % víztartalomnál 4,0 l/ha dózisban 200-400 l/ha permetlével.

Vetőmagtermesztésben előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) nem szükséges.

A kezelt területen előállított termény kizárólag vetőmagként értékesíthető, élelmezési és takarmányozási célra nem használható fel!

Az ügyfél köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztályát.

A szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvőrendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az ügyfél 2016. május 24-én a Solaris gyomirtó szer szükséghelyzeti felhasználásának engedélyezését kérte vetőmag termesztésű bitorherében betakarítás előtti állománykezelésre az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme vetőmag előállítású bitorherében indokolt, mert az adott kultúrában és növényvédelmi helyzetben engedéllyel rendelkező gyomirtó szer nem áll rendelkezésre.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a *Ket. 100. § (1) e) pontja* alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a *Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdése* biztosítja

Budapest, 2016. május 31.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató

